

Дело № 1759/2-25

Международный арбитражный (третейский) суд
«Палата арбитров при Союзе юристов»

АРБИТРАЖНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ООО «KALADZEY» (Республика Беларусь)

и

ChocoLine AG (Федеративная Республика Германия)

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПРИКАЗ № 2

Состав арбитража:
Виктор Ковалев (арбитр)

10 октября 2025 года
г. Минск, Республика Беларусь

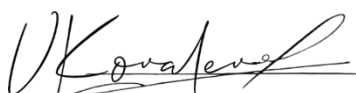
I. В соответствии с п. 15 Процессуального приказа № 1, Состав арбитража направляет ответы на поступившие от представителей Сторон уточняющие вопросы:

Вопрос	Ответ
1. Вопросы, касающиеся Сторон и их деятельности	
Каковы история и условия сотрудничества ООО «KALADZEY» с SweetArt LLC? В частности, просим уточнить предмет и иные условия заключенных договоров, а также были ли какие-либо предшествующие нарушения со стороны ООО «KALADZEY» в рамках их сотрудничества.	Между ООО «KALADZEY» и SweetArt LLC был заключен договор поставки партии шоколада производства ООО «KALADZEY» на сумму 1 500 000 евро. В связи с невозможностью по причине порчи сырья 16 июня 2025 года поставки товара в установленный срок, SweetArt LLC по договорному основанию отказалось от исполнения договора. Иные условия сотрудничества указанных контрагентов не имеют значения в рамках настоящего спора.
Были ли в практике ChocoLine AG случаи претензий к качеству поставляемого оборудования со стороны иных контрагентов? Если да, просим уточнить, с какими именно техническими или эксплуатационными вопросами были связаны данные претензии и как они разрешались.	Данные обстоятельства не имеют значения в рамках настоящего спора.
2. Вопросы, связанные с переговорами Сторон, заключением любых соглашений между ними	
Является ли порядок урегулирования споров, описанный в договоре между ООО «KALADZEY» и ChocoLine AG, стандартной практикой для сторон? Просим уточнить, какая из сторон предложила данные положения и каким образом они были согласованы в ходе переговоров.	Стороны ранее не состояли в договорных отношениях друг с другом. Иные обстоятельства не имеют значения в рамках настоящего спора.
3. Вопросы, связанные с переговорами Сторон о порядке разрешения споров	
В пункте 18 фабулы говорится об отсутствии полномочий у представителей ChocoLine AG. Просим уточнить, к каким конкретно действиям это ограничение относилось: только к подписанию Договора от 17.02.2025, или же и к принятию обязательств, согласованию условий и подписанию любых иных документов в ходе переговорного процесса?	Только к подписанию документов в рамках переговоров 2 июля 2025 года.
В какой момент и из какого источника (укажите конкретный источник: протокол переговоров, письмо, устное заявление и т.д.) представителям ООО «KALADZEY» стало достоверно известно об ограничении полномочий представителей ChocoLine AG на заключение юридически обязывающих соглашений от имени компании?	В ходе переговоров 2 июля 2025 года из устного заявления представителей ChocoLine AG.

Кем и в какой форме было принято решение ChocoLine AG о предложении ремонта оборудования за свой счет 02.07.2025? Имел ли представитель, озвучивший данное предложение, соответствующие знания (подтверждение) и/или полномочия?	В устной форме присутствовавшими на переговорах представителями ChocoLine AG, у которых отсутствовали полномочия именно на подписание документов в рамках переговоров.
В какой момент и в какой форме было достигнуто соглашение о второй встрече в рамках переговоров?	В устной форме по результатам переговоров 2 июля 2025 года.
Что подразумевается под отсутствием полномочий? У представителей не было доверенности/ошибка в доверенности?	Доверенности не содержали полномочий на подписание документов.
4. Иные вопросы	
Подтверждает ли ChocoLine AG, что уведомление об отказе от признания требований ООО "KALADZEY" обоснованными и последующая подача иска в суд от 11.07.2025 являются окончательным отказом от предложения произвести ремонт оборудования за свой счет, озвученного 2 июля 2025 г.?	Данное обстоятельство не имеет значения в рамках настоящего спора.
В пункте 21 Фабулы дела и в Процессуальном приказе № 1 указана сумма убытков в размере 11 500 000 евро. Однако, в исковом заявлении ООО "KALADZEY" (Приложение 8, п. 16.i.ii) указана сумма в размере 11 250 000 евро. Учитывая изложенное, просим уточнить, является ли данное расхождение технической ошибкой. Если да, то какой суммой следует руководствоваться при подготовке меморандумов и какой расчет является верным?	Данное несоответствие является технической ошибкой. Следует руководствоваться суммой, указанной в исковом заявлении, - 11 250 000 евро.
Просим уточнить статус разбирательства, инициированного ChocoLine AG в Немецком институте арбитража (DIS) 11 июля 2025 года. Является ли данное разбирательство активным параллельным процессом на текущий момент, или оно было прекращено/приостановлено/отменено по каким-либо причинам, в том числе в связи с ранее инициированным ООО "KALADZEY" разбирательством в МАС «Палата арбитров», Минск? Если разбирательство в DIS прекращено/приостановлено/отменено, просим указать дату и причину.	На текущий момент разбирательство в DIS является активным параллельным процессом.

II. По всем вопросам, не урегулированным настоящим Процессуальным приказом, применяется регламент Конкурса.

10 октября 2025 года, Минск



Виктор Ковалев, Председатель Состава арбитров